

Глобализация, являясь процессом интернационализации хозяйственной жизни, усиления взаимозависимости экономических систем государств между собой, оказала значительное влияние на тенденции развития рынков финансового капитала, в частности на банковский сектор. Существует множество банковских механизмов и институтов, появление которых явилось следствием развития глобализации: институт дочернего банка (филиала банка), институт международного (транснационального) банка, международные стандарты контроля и регулирования (в том числе в части пруденциального надзора) и др.

С одной стороны, их позитивное влияние сложно переоценить. Так способность государства оказывать финансовую поддержку банковской системы в отдельных случаях может быть ограниченной. Например, уже в 2003 году активы 3 крупнейших банков Исландии составляли порядка 100% ВВП страны. В дальнейшем наблюдался динамичный рост активов системы вплоть до банковского кризиса в 2008 году [1]. В такой ситуации государство не способно поддерживать банковскую систему, чьи убытки и потеря капитализации сопоставимы со значением валового продукта страны. Поэтому неравномерность развития государственных форм регулирования банковской системы в разных странах, а также потребности в значительных финансовых вложениях, обусловленных масштабами банковских кризисов, определили необходимость в международном институте и механизмах регулирования банковской системы, которые, с одной стороны, сформировали бы «единые правила игры» для банков и регулирующих их органов, но при этом принимали бы во внимание, что каждая национальная экономика имеет свою специфику, а с другой стороны – могли бы выступать кредитором для банковских систем (или крупнейших банковских организаций страны) при возникновении у них проблем, которые не могут быть решены усилиями государства, но создают угрозы для стабильности мировой финансовой архитектуры.

Внедрение указанных «единых правил» в банковской отрасли на международном уровне, за которое в основном отвечает Базельский комитет по банковскому надзору, теоретически также должно позволить достичь положительных целей, а именно:

- ✓ Внедрить единые принципы, стандарты и правила регулирования банковской системы;
- ✓ Распространить наилучшую надзорную практику;
- ✓ Обеспечить кооперацию между органами банковского надзора различных государств;
- ✓ Создать условия для обмена надзорной информацией между органами надзора [2].

Однако политико-экономические события, произошедшие в мире в 2014 году и связанные с введением макроэкономических санкций в отношении Российской Федерации, заставляют нас переоценить последствия интеграционных процессов, происходивших на протяжении последних десятилетий. Это связано с тем, что в текущей ситуации возникают реальные риски нарушения финансовой безопасности государства. Реализация санкционных мер странами, с которыми у России (и у её финансовых организаций) было налажено тесное сотрудничество, может в отдалённо взятых ситуациях не позволить обеспечить гарантированную защиту национальных экономических интересов, гармоничное и социально направленное развитие национальной экономики, финансовой системы и всей совокупности финансовой отношений и процессов в государстве, готовность и способность финансовых институтов создавать механизмы реализации и защиты интересов развития национальных финансов, поддержке социально - политической стабильности общества, а так же формирование необходимого и достаточного экономического потенциала и финансовых условий для сохранения целостности и единства финансовой системы [3]. Попробуем проанализировать современные проблемы глобализации мировой банковской системы на примере деинтеграции России, вызванной введением санкций.

Очевидно, что санкции в отношении банковского сектора серьезно ударили по российскому банкингу, сузив возможности для поиска зарубежных источников финансирования и участия на международном рынке банковских операций. Выделим основные риски и потери отечественного банковского сектора вследствие данных процессов:

✓ Замораживание активов российских банков зарубежом. Так, в марте 2015 года были заблокированы счета ОАО «Акционерный банк «Россия» (17 место по размерам активов среди российских банков [4]), АО «СМП Банк» (33 место), ОАО «Собинбанк» (121 место). Общие потери банков оцениваются в 640 млн.долларов, составляя от 2% до 10% от активов банков [5]. В санкционных списках также фигурируют:

- ООО «Экспобанк»;
- ЗАО «Коммерческий банк «Росэнергобанк»;
- ОАО «ИнвестКапиталБанк»;
- ГК «Внешэкономбанк» (не обладает банковской лицензией, но финансирование осуществляет на принципах банковского кредитования);

- АО «Газпромбанк»;
- ОАО «Банк Москвы»;
- ОАО «ВТБ»;
- ОАО «Россельхозбанк»;
- ОАО «Российский национальный коммерческий банк».

Стоит отметить, что нахождение в данных санкционных списках не всегда подразумевает замораживание счетов (зависит от конкретного

государства, вводящего санкции). Однако для перечисленных банков и для государственных банков РФ в целом санкции в первую очередь означают снижение доступности зарубежных источников финансирования, например в части сроков предоставляемых кредитов в США и ЕС (первоначально ограничение составляло 90 дней, но в сентябре 2014 года было снижено до 30 дней). Данные сроки также фактически не позволяют крупнейшим российским банкам в полной мере использовать на международном рынке инструменты облигаций, акций.

✓ Риски приостановки обслуживания банковских карт российских кредитных организаций лидерами международного рынка – платежными системами Visa и Mastercard. Локально подобные приостановки уже произошли – в случае с банком «Россия», а также по операциям, проводимым на территории Крыма. В решении данной проблемы отчетливо прослеживаются процессы деинтеграции России из системы международного осуществления платежей, т.к. на текущий момент основной задачей, поставленной перед ЦБ РФ и российскими банками (в первую очередь, государственными), является создание национальной платежной системы, а также прямых межхостовых соединений расчетных систем банков, что позволит не проводить платежи внутри России через международные клиринговые центры. С одной стороны, попытки создания национальной платежной системы провалились неоднократно, начиная с 1990-х годов, но на наш взгляд, не увенчались успехом в основном из-за нежелания одних банков использовать системы других банков и тем самым позволять им получать доходы за счет проведения транзакций. Но с другой стороны, сегодня проблему создания системы решает уже ЦБ РФ через подконтрольное ему ОАО «Национальная система платежных карт». Стоит отметить, что в Индии и Китае, являющимися вместе с Россией членами объединения БРИКС, на текущий момент уже успешно функционируют национальные платежные системы – UnionPay и NPCI (National Payments Corporation of India), соответственно. Причем их создание было также инициировано центральными банками стран и не помешало развитию международных экономических отношений с США и ЕС.

На фоне ухудшения доступа банков к зарубежным источникам финансирования, а также общего ухудшения макроэкономической конъюнктуры коммерческим банкам России будет крайне сложно искать точки роста. Шоковое повышение ключевой ставки процента в декабре 2015 года логичным образом привело к повышением ставки по выдаваемым, а главное – уже выданным кредитам российских компаний, что обусловлено практикой учета макроэкономических рисков банка в кредитном договоре с заемщиком. С учетом вышеизложенного, на наш взгляд, активное внедрение стандартов базельских соглашений должно быть приостановлено, поскольку одними из основных мер, указанных в международных стандартах, является повышение минимального уровня достаточности капитала, усложнение его расчета, а также появление новых

нормативов – резервного буфера по капиталу, левирджа, коэффициента чистого стабильного финансирования, норматива краткосрочной ликвидности. На данный момент, на наш взгляд, подобные мероприятия в большой степени ставят вопросы по потенциалу эволюционного роста банков, чем дают ответы по проблемам увеличения устойчивости банковской системы. Так, Е.В. Даурова, председатель ОАО АКБ «Спурт» (входит в рейтинг 200 крупнейших банков РФ по величине активов), выступая на XXIV съезде «Банки и общество: роль кредитных организаций в социально-экономическом развитии России», отметила, что «проектное финансирование и санация предприятий в связи с переходом на Базель III из-за резервирования станут проблематичными» [6].

Глобализация банковской системы как экономический процесс имеет положительные и отрицательные последствия. До 2014 года мы наблюдали в основном позитивную сторону данного явления для РФ: российские банки выходили на зарубежные рынки капитала, обеспечивая приток инвестиций в российскую экономику, государственные органы регулирования были вовлечены в процесс международной стандартизации и унификации требований к функционированию кредитных организаций, на территории РФ открывались дочерние структуры иностранных банков, а в других странах начали работы филиалы российских банков. Однако кризисные явления 2014 года показали, что в вопросах зависимости российской банковской системы от иностранных прослеживаются риски нарушения финансовой безопасности государства. Данные обстоятельства позволяют сделать вывод, что на текущий момент банковское сообщество в кооперации с ЦБ РФ должно четко определить, по каким направлениям возможно международное сотрудничество, а по каким следует перейти к созданию собственных институтов и механизмов.

Список используемой литературы:

1. Финансовое возмездие: как Греция и Исландия полатились за свою жадность // Forbes URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya-opinion/201515-finance-vozmezdie-kak-greya-i-islandiya-poplatilis-za-svoyu-zhадnost> (дата обращения: 01.03.2015).
2. Т.Э. Рождественская Правовое регулирование риска ликвидности в Российской Федерации в соответствии с международно-правовыми стандартами // Вопросы экономики и права. - 2011. - №6. - С. 129.
3. Финансовая безопасность России в современных условиях // Российская Академия Естественных URL: <http://www.rae.ru/forum2012/21/662> (дата обращения: 27.02.2015).
4. Рейтинги банков // Банки.ру URL: <http://www.banki.ru/banks/ratings/> (дата обращения: 05.03.2015).
5. WSJ: замороженные в США активы трех банков РФ составили \$640 миллионов // РИА Новости URL: <http://ria.ru/economy/20150306/1051183859.html> (дата обращения: 06.03.2015).
6. XXIV съезд «Банки и общество: роль кредитных организаций в социально-экономическом развитии России» // Ассоциация российских банков URL: <http://arb.ru/arb/management/congresses/4374425/> (дата обращения: 02.03.2015).